

UFSC/CFH/FILOSOFIA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA

DISCIPLINA: **FIL 3003 FILOSOFIA DA CIÊNCIA I** (4 créditos)

ANO ACADÊMICO 2018/1 – PROF. ALBERTO CUPANI

Horário: segundas-feiras, de 14:20 a 18 hs.

Sala: a definir

PLANO DE ENSINO

IMPORTANTE: Devido à metodologia de ensino-aprendizagem, é imprescindível comparecer desde o primeiro dia de aula (05/03/2018)

I. PROGRAMA

I.1 Objetivo: Analisar e debater alguns aspectos da noção de conhecimento científico válido.

I.2 Temas e cronograma:

1. (05/03) *Validade* do conhecimento científico: noção tradicional e aspectos problemáticos.
2. (19/3) A validade como autonomia (Texto de K. Popper)
3. (26/3) A validade como produto da metodologia (M. Bunge)
4. (02/04) A validade como resultado de uma atitude (R. Merton e A. Cupani)
5. (09/4) A validade e “paradigma” científico (T. Kuhn).
6. (16/4) Validade e padronização (J. Ravetz)
7. (23/4) Validade e interpretação (M. Polanyi)
8. (30/4) Validade e retórica científica (M. Pera)
9. (07/05) A validade do conhecimento científico: mera construção social? (K. Knorr-Cetina)
10. (14/5) A validade do conhecimento em ciências humanas (B. Fay)
11. (21/5): trabalho escrito
12. 28/5, 04/6, 11/6, 18/6: seminários
13. 25/6: avaliação da disciplina

I.3 Bibliografia básica:

Bunge, M. *La Investigación Científica*. Barcelona: Ariel, 1969, cap. 1

Cupani, A.(1998) “A propósito do *ethos* da ciência”, in: *Episteme* (UFRGS), v. 3, n. 6: 16-38.

Fay, B. *Contemporary Philosophy os Social Science* .London: Blackwell, 1996, cap. 10.

Knorr-Cetina, K. *The Manufacture of Knowledge*. Oxford-New York: Pergamon, 1981, cap. 1

Kuhn, T. (1974) *A Estrutura das Revoluções científicas*. São Paulo: Perspectiva, Introdução e caps. 1 a 4.

Merton, R. (2013) *Ensaaios de Sociologia da Ciência*. SP: Ed. 34, cap. 7.

Pera, M. "The Role and Value of Rhetoric in Science", in: Pera, M. & Shea, W. (eds) *Persuading Science. The Art of Scientific Rhetoric*. Canton, MA: Science History Pub. U.S.A., 1991.

Polanyi, M. *Personal Knowledge*. London: Routledge, 1985, cap. 4.

Popper, K. *Conhecimento Objetivo*. Belo Horizonte: Itatiaia, 1975, cap. 4.

Ravetz, J. *Scientific Knowledge and Its Social Problems*. New York: Oxford University Press, 1971, cap. 6.

II. METODOLOGIA E AVALIAÇÃO

A disciplina será ministrada mediante aulas de análise e debate de textos previamente indicados, precedidas ou complementadas por exposições do professor. A avaliação será feita com base num trabalho escrito (peso 2), a apresentação de um seminário (peso 1) e um relatório final (peso 1). A participação nas aulas, quando demonstrativa de estudo, poderá servir como elemento complementar de avaliação. Será critério decisivo de aprovação a correta compreensão dos textos e assuntos tratados.

Horário de atendimento do professor:

Segunda-feira, de 18 a 20 hs.

e-mail: cupani.alberto@gmail.com

Florianópolis, Fevereiro de 2018.